



La agenda oculta

Según las encuestas que se vienen publicando, si en estos momentos se celebraran las elecciones generales en España y las autonómicas de Andalucía, el Partido Popular obtendría la mayoría absoluta en ambos comicios. Ya sabemos, por experiencia, que una cosa son las predicciones de las encuestas y otra puede ser el resultado real de las urnas, para las que aún falta más de un año.

Sin embargo, si el gobierno socialista no corrige sus errores, si la situación no mejora drásticamente, es muy posible que tal vaticinio se cumpla. El Partido Socialista lo viene haciendo rematadamente mal, pero ¿qué méritos ha hecho el Partido Popular para que las encuestas le den este respaldo?

No podrá alegar el PP como méritos los casos de corrupción que aparecen un día sí y otro también en los medios de comunicación, en los que figuran implicados miembros de este partido, algunos ya tan famosos como el Sr. Fabra, presidente de la Diputación de Castellón y lotero mayor del reino, el Caso Gurtel, especialmente en Madrid y Valencia –cuyas mil y una ramificaciones se extienden a otras zonas–, o el caso del presidente de la Comunidad balear y exministro de Aznar, Jaume Matas. Así podríamos continuar, pero pueden valer como muestra.

Lo sorprendente es cómo responden ante estos hechos los dirigentes del Partido Popular, mirando para otro lado y como si no fuera con ellos: nada de expulsiones y exigencia de responsabilidades. Así mantienen de presidente al Sr. Camps en la Comunidad Valenciana, que no sólo se ha dejado sobornar con regalos, favoreciendo con contratos millonarios a sus benefactores, sino que ha mentido en sus declaraciones ante las Cortes Valencianas, ante el juez y antes los ciudadanos, y pretenden presentarlo de nuevo, esperando una convalidación de las urnas, como si este veredicto pudiera absolverle de su responsabilidad.

¿Cómo es posible que un Partido que quiere gobernar España no actúe cortando de raíz la corrupción en su seno? ¿Es éste el ejemplo que ofrece a la sociedad? ¿Es ésta la ética política que propone el Sr. Rajoy?

Tampoco podrá alegar como mérito la grave actitud que viene manteniendo, apoyado por la jerarquía de la Iglesia católica más tradicional y con el soporte de una furibunda derecha mediática, contra la legislación vigente en materia de derechos y libertades.

Qué está pasando en la sociedad española para que todos estos hechos no pesen en los electores y para que según las encuestas sigan contando con más apoyo ciudadano. Desde luego que sobran los motivos para no votar al Partido Socialista, pero no hay argumentos para votar al Partido Popular.

Da la impresión que hemos llegado a la paradójica situación de que se vota a la contra, es decir, no se vota al PP por sus méritos, sino por los deméritos del PSOE, aunque ambas opciones sean igual de negativas. Por ello, ante la posibilidad de que estos pronósticos se cumplan, bien que deberíamos preguntarnos cuál es la alternativa que ofrece el Partido Popular. Hasta ahora no dice nada, o bien dice lo contrario de lo que piensa y de lo que va a hacer, sólo por conseguir votos.

Los trabajadores y los pensionistas deben saber que el Partido Popular no es el paradigma de la defensa de la clase trabajadora, que no es de fiar en sus promesas, ya que cuando ha gobernado lo ha demostrado con sus hechos. Por eso es tan importante que dé a conocer cuáles van a ser sus actuaciones si gobierna, qué leyes va a derogar, qué derechos piensa recortar y qué nuevos sacrificios nos esperan a los trabajadores para que sepamos a qué atenernos, porque nos tememos que una vez conseguido el poder saque a relucir su agenda oculta y entonces será para echarse a temblar.



grupo municipal izquierda unida

los verdes convocatoria por andalucía



Depósito legal: CO - 24 - 1990

www.izquierdaunidamontilla.com

pensiones una nueva agresión

El Gobierno socialista ha dado una nueva vuelta de tuerca a los derechos conquistados de los trabajadores y trabajadoras de este país. El aumento de la edad legal de jubilación y la exigencia de más años cotizados, tanto para poder jubilarnos como para el cálculo de la pensión, son un duro golpe y un recorte de derechos muy importante, con consecuencias para los de siempre.

La modificación de la pensión de jubilación no era asunto de urgente necesidad desde el momento que, incluso con los cálculos que hacen los interesados catastrofistas de siempre, se reconoce que nuestro sistema, tal y como está hoy configurado, no tendría problemas hasta el 2030 y goza de un superávit, aún en tiempo de crisis como el actual, de 64.000 millones de euros. Nunca una reforma puede realizarse por el lastre de la crisis, la presión de los especuladores y sobre la base de los recortes, sino todo lo contrario, siempre para mejorar el sistema público de pensiones.

Tenemos un gasto en pensiones inferior en tres puntos a

la media de la Unión Europea y lo seguiremos teniendo al menos hasta el 2030, momento en el que aún estaremos un punto por debajo.

La crisis económica que sufrimos no tiene nada que ver con las pensiones ni su futuro, sino con un sistema financiero descontrolado y depredador unido a la especulación inmobiliaria. En lugar de controlar estos excesos, esta reforma provocará un trasvase de ahorro hacia los fondos de pensiones privados, alimentando la misma lógica que ha causado la crisis y poniendo en severo riesgo ese mismo ahorro de los trabajadores.

Las proyecciones en las que se basan los que quieren rebajar el gasto para el sostenimiento del sistema no tienen en cuenta ni el crecimiento del PIB futuro ni de la productividad. Con un crecimiento modesto de la productividad habrá muchos más recursos que los actuales para las pensiones. La financiación de las pensiones, en caso hipotético de que pudiera tener déficit en el futuro, no tiene por qué ser siempre financiada con cuotas sobre los salarios, tam-

bién puede hacerse con tributos progresivos sobre los beneficios o con los Presupuestos Generales del Estado.

El que se haga la reforma con esta premura es, en palabras de la ministra de Economía y del presidente del Gobierno, para dar "confianza" a los especuladores financieros (los mercados), pero ello no quiere decir que estos dejen de especular. La cuestión es clara, no se está actuando en beneficio de la ciudadanía, sino de los poderes financieros.



Ante la Reforma de las Pensiones:

NO SEAS INOCENTE

Continuando con las entrevistas al candidato de Izquierda Unida a la Alcaldía de Montilla, Agustín García Romero, en esta ocasión haremos un balance de la gestión del equipo de gobierno socialista en temas de desarrollo económico.

Pregunta. La mayor preocupación para muchos ciudadanos es el problema del paro. ¿Qué ha hecho el equipo socialista a favor del empleo?

Respuesta. Hay que recordar a la ciudadanía que en mayo de 2007, siendo candidata a la alcaldía, Rosa Lucía Polonio firmó con UGT y con Ademo un pacto por el empleo con un decálogo de medidas que el PSOE pondría en marcha si conseguía gobernar nuestra localidad. Decía, entonces, que su empeño era favorecer la creación de empleo estable y de calidad para todos los ciudadanos de Montilla y, especialmente, para los jóvenes. Los ciudadanos deberían hacer ahora balance de aquellas palabras en campaña electoral a la vista de los resultados.

P. ¿Qué medidas concretas han puesto en marcha?

R. Realmente lo que hemos visto es más propaganda que medidas concretas. En febrero de 2009 el equipo de gobierno anuncia el Plan de Apoyo al Empleo para familias afectadas por la crisis económica. Lo único que hacen es recoger en un documento lo que ya se venía haciendo años atrás. No inventan nada nuevo. Posteriormente, anuncian la bolsa de empleo del ayuntamiento como medida para paliar los efectos del desempleo. Otra medida propagandística que a la finalización del actual mandato municipal aún no han puesto en marcha, a pesar de que tanto insistían en corporaciones anteriores. Y por último, el Pacto Local por el Empleo, otra actuación llena de promesas. En definitiva, nada nuevo y mucha propaganda.

ENTREVISTA

AGUSTÍN GARCÍA candidato a la alcaldía de Montilla

P. Entonces, ¿el Pacto Local por el Empleo no es una medida acertada?

R. Izquierda Unida se posicionó de acuerdo con esta iniciativa porque consideramos que podría habernos servido como instrumento para intentar potenciar la actividad económica y el desarrollo de Montilla. Pero el Pacto tiene muchas buenas intenciones o mucha propaganda y estando ya en los últimos meses de su vigencia poco o nada vamos a ver de los amplios objetivos que se marcaron en él. El instrumento puede ser bueno, pero la gestión que se está realizando es muy escasa. Estamos seguros que el equipo de gobierno venderá medidas y éxitos del Pacto por el Empleo que no son tales, a la vista de los resultados.

P. ¿Qué se puede hacer desde un pueblo como Montilla para corregir la tasa de paro?

R. Montilla ha estado marcada en la última década por el auge económico. Sin embargo, desde 2007 soporta subidas del desempleo en torno al 60%. Se ha convertido en los últimos años en una de las poblaciones en la que más ha crecido el desempleo en nuestra provincia. Aún no siendo el empleo competencia municipal, la alcaldesa tendría que haber exigido al gobierno de la nación y a la Junta de Andalucía que adoptaran medidas para generar empleo en nuestra ciudad.

P. ¿Qué se ha hecho en estos cuatro años de gobierno socialista a

favor del desarrollo económico de Montilla?

R. Hay que decir que no han puesto en marcha ningún programa, actividad o proyecto nuevo. Hasta ahora todo lo que han venido haciendo es continuar con lo que ya había: Centro de Iniciativas, talleres de empleo, programas de formación para el empleo, convenio con los comerciantes para fomento del comercio local... todo ya lo hablamos puesto en marcha y el equipo de gobierno del PSOE se ha limitado a continuarlo.

P. Entonces, ¿a qué corresponden las obras que hemos visto en 2009 y 2010?

R. Montilla no ha visto ninguna inversión que se deba a una gestión personal de la alcaldesa. Todas han sido subvenciones ordinarias que se conceden a todos los ayuntamientos y las de carácter extraordinario han sido las de los fondos FEIL que han llegado a todos los municipios de nuestro país. De no haber sido por estos fondos no se hubieran visto proyectos de cierta importancia, sólo proyectos menores. Además, hay que recordar que la única solicitud de subvención que pidió la alcaldesa -fondos Feder- fue rechazada por presentar un proyecto inadecuado y Montilla se convirtió en la única población de la provincia que perdió más de 3 millones de euros.

P. ¿Qué aporta al desarrollo económico el proyecto del polígono de El Cigaral?

R. La puesta en marcha de El Cigaral es fundamental para el desarrollo de nuestro tejido productivo. Montilla necesita que desde el ayuntamiento se apueste de manera decidida por este proyecto. Por eso, nosotros propusimos la inclusión de una partida presupuestaria en el presupuesto de 2009 para el desarrollo de este espacio. De aquel compromiso no se llevó a cabo nada. En el presupuesto de 2010 se volvió a recoger otra partida, pero no se ha destinado ni un solo euro. Hay que decir que en estos cuatro años sólo hemos visto una modificación de la norma, un trámite administrativo.

P. Otro elemento esencial en el desarrollo de una localidad es el comercio. ¿Qué actuaciones hemos conocido en estos últimos años?

R. Hemos pasado en estos últimos años a una situación de abandono del equipo de gobierno de nuestro comercio local. Izquierda Unida planteó que parte de los fondos FEIL se destinaran a abordar la situación de nuestro comercio continuando con la finalización de la remodelación de la Corredera como eje fundamental para el comercio local. También hemos exigido a la alcaldesa que cumpliera el convenio firmado para la construcción del nuevo edificio del mercado de abastos que tan efusivamente anunció y del que nunca más ha dado noticias. Lamentablemente, cuatro años perdidos.

P. Para terminar, a la vista de todo lo que nos plantea ¿qué balance haces de la gestión del PSOE en Montilla?

R. Montilla no ha dado pasos adelante porque ha tenido un equipo de gobierno que no ha estado a la altura de las circunstancias, no ha resuelto con eficacia ni garantizado los asuntos municipales. Se han abandonado o han paralizado proyectos importantes para nuestra localidad como el polígono El Cigaral, el enlace a la autovía, la instalación de una ITV, el mercado de abastos, Casa de la Juventud, Ronda Norte, la remodelación de la antigua N-331... Ha sido el período menos productivo de la democracia. Ni siquiera han puesto en marcha ni una única medida que recogieran en su programa electoral.

